

## **Bedömningskriterier Wallenberg Academy Fellows 2011/2012**

### **Bakgrund**

Programmet är öppet för forskare inom samtliga vetenskapliga discipliner; medicin, teknik, naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora, liksom i gränssnitten däremellan. Målgruppen är forskare tidigt i karriären med potential att utvecklas till morgondagens framstående forskare och forskningsledare.

Programmets mål är att stödja grundforskning på högsta nivå.

De som nomineras hösten 2011/våren 2012 ska ha erhållit doktorsexamen efter 1 jan 2004.

Bedömningen av de nominerade sker i fem bedömningsgrupper (medicin, teknik, naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora) bestående av 6-7 personer vardera och med särskilt beaktande av gränssnitten mellan de fem områdena. Respektive bedömningsgrupp ansvarar för att dela in de nominerade i fyra grupper efter bedömd kvalitet. I arbetet kommer, förutom den skriftliga dokumentation som inlämnats i samband med nomineringarna, bl.a. personliga intervjuer och externa, internationella granskare att användas.

### **Genomförande**

Vid bedömningen av de nominerade kommer fyra övergripande bedömningskriterier att användas. Störst vikt kommer att läggas vid *vetenskaplig kvalitet, originalitet och genomförbarhet av det föreslagna forskningsprogrammet*. Därefter viktas *tidigare uppnådda vetenskapliga resultat* följt av, i tur och ordning, *bedömning av den nominerades potential som självständig forskare* samt *bedömning av den nominerades potential som forskningsledare*.

Vid bedömningen av *vetenskaplig kvalitet, originalitet och genomförbarhet av det föreslagna forskningsprogrammet* har bedömningsgrupperna att ta hänsyn till följande delkriterier (utan inbördes rangordning):

- Forskningsprogrammets kvalitet, grad av nyskapande och dess betydelse för forskningens utveckling.
- Genomförbarhet: går forskningen att genomföra på det nominerande universitetet? Finns rätt infrastruktur, resurser och kontext?
- Dokumenterad vetenskaplig kvalitet i den nominerades hittills utförda forskning.

Under kriteriet *tidigare uppnådda vetenskapliga resultat* kommer bedömningsgrupperna att (återigen utan inbördes rangordning) att väga in delkriterierna:

- Publikationer: Kvalitet ur ett internationellt perspektiv och kvantitet.
- Nationella och internationella priser.
- Dokumenterade vetenskapliga genombrott.
- Tjänster.
- Postdoc vistelse (motsv.) förväntas för samtliga nominerade inom medicin, teknik, naturvetenskap och samhällsvetenskap.

*Bedömningen av den nominerades potential som självständig forskare*, avser att så långt görligt uppskatta den nominerades utvecklingspotential som forskare, huvudsakligen baserat på de kriterier och delkriterier som presenterats ovan samt genom personlig intervju. *Den nominerades potential som forskningsledare* bedöms, för de områden där detta är relevant, baserat på (utan inbördes rangordning) delkriterierna:

- Tjänster och förtroendeuppdrag
- Ledarskapsutbildningar och bedömd ledarskapsförmåga.
- Kommunikativ förmåga.